ЭССЕ

«Сотрудничество в обучении»

 «Приучай ученика работать.

Приучай его к тому, чтобы он

самостоятельно думал, искал,

проявлял себя, развивал свои

дремлющие силы»

 Дистервег

 Для меня эта фраза является ключом к пониманию важности и значимости работы педагога в современной школе.

Выбор данной темы продиктован следующими соображениями.

Проблема обучения учащихся самостоятельно приобретать знания была и остается одной из актуальных проблем в педагогике.

Целью самостоятельной работы школьников является обеспечение глубокого и прочного усвоения ими учебного материала, формирование активной жизненной позиции.

Решением этой проблемы может осуществляться различными способами, в том числе на коллективных учебных занятиях.

На мой взгляд, именно коллективные учебные занятия дают не только высокое качество знаний и умений, но и развивают педагогические и творческие способности детей, самостоятельность. В итоге формируют нравственно и физически здоровую личность.

Тридцатилетний опыт моей работы по коллективному способу обучения (КСО) дает возможность анализировать положительные стороны, накапливать и внедрять методики в учебный процесс.

Поразительный простор для мысли открывает это короткое высказывание

К. Маркса: «Только в коллективе индивид получает средства, дающие ему возможность всестороннего развития его задатков». Я считаю это верно. Честно говоря, никогда не думал, что меня увлечёт коллективный способ обучения и заставит работать над его усовершенствованием.

Вы спросите зачем школе коллективный способ обучения? Отвечу.

По моему мнению, существует ряд основных противоречий группового способа обучения (ГСО) в современном учебном заведении, которые обусловливают необходимость перехода к КСО:

Анализ первого противоречия дает возможность понять несоответствие ГСО целям воспитания в современной школе. При ГСО перед каждым школьником объективно, всем ходом обучения стоит все время одна и та же постоянная цель: подготовить урок, выучить, ответить преподавателю, получить одобрение преподавателя, одобрение родителей. Учить, чтобы знать самому, чтобы обогатить себя знаниями, опытом. Если, брать цель актуальную, ту, которая стоит на каждом занятии и весь период обучения в школе, то она всегда носит индивидуалистический характер, - потребительский и даже корыстный характер: я учусь для себя, я отвечаю только за себя, и делаю то, что нужно только мне. Эта цель прямо противоположна конечной цели воспитания: работать на общее благо, на общество, на других. Таким образом, в течение 10—15 лет формируется при ГСО индивидуалист, потребитель, а нередко и приспособленец, который научился хорошо и много говорить о высоких общественных целях, идеалах и в то же время привык заботиться только о себе. Получается постоянное раздвоение: на словах — одно; на деле, в деятельности, в поведении — другое.

Цель — обучать и воспитывать других, отвечать за знания и поведение каждого — при КСО действует все время, при каждой новой встрече, во всей работе каждого ученика. И это - разумная норма жизни: чем больше я обучаю других, тем больше я получаю информации от них, тем интенсивнее мое собственное развитие. Обогащение знаниями других приводит к тому, что и я сам овладеваю этими богатствами в наибольшей мере.

 Во взаимном обучении есть взаимная выгода и высоконравственный смысл.

Я считаю, основным противоречием ГСО второе противоречие. Оно заключается в том, что при ГСО в деятельности учащихся преобладают созерцательные процессы и ничтожно мало проявляются действенно-преобразовательные, направленные на преобразование окружающей среды, сознания и поведения окружающих нас людей

Человек становится человеком, личностью, развивает свои познавательные и другие способности тогда, когда он воздействует на природу и общественную среду, в которой он находится, преобразует их в прогрессивном, общественно полезном направлении. На занятии ученики перестают быть общественно активными людьми, за исключением очень немногих, превращаются в молчальников, в существа созерцательного типа или в их противоположность. Значение перехода от ГСО к КСО становится понятным особенно после того, когда рассмотрим третье противоречие ГСО.

Это противоречие состоит в том, что способности, трудолюбие, интересы, образовательная подготовка учеников одного и того же возраста вовсе не одинаковы. ГСО является механизмом «массового убийства талантов», как об этом писали М. Петров и А. Потемкин еще в 1968 г. Мы долго верили в то, что наши выпускники школ, ПТУ, техникумов и вузов придут на производство и там вдруг с ними произойдет чудо: в школе, в ПТУ они учились кое-как, на тройки, а на производстве они станут такими работниками, что по производительности труда превзойдут, всех работников других стран мира. Наши будущие работники, прошедшие школу КСО, не будут терпеть низкой производительности труда на производстве, поскольку для них достижение высшей результативности во всякой деятельности — норма жизни, а достижение самой высокой производительности труда — цель и смысл жизни, — цель, не надуманная и не навязанная кем-то со стороны, а реальная, идущая от них самих.

Четвертое противоречие. При ГСО один человек — профессиональный педагог — является преподавателем, учителем и он же воспитывает тех, кто является его учащимися. Преподавание носит индивидуальный характер: один человек одновременно обучает, а также и воспитывает целую группу учащихся или студентов. Численность группы может быть разной: 30—40 в массовой школе. Так как в процессе обучения происходит и воспитание, то такой процесс мы называем учебно-воспитательным. Каждый преподаватель — он же и воспитатель. Если нет совместной деятельности в труде и учении, то происходит разрыв между словом и делом. Только в таких условиях и возможно истинно нравственное воспитание в духе гуманных общечеловеческих принципов. Это — всеобщее сотрудничество и товарищеская взаимопомощь всех учащихся образовательного коллектива, это — построение учебно-воспитательного процесса на принципах соревнования. Когда вводятся коллективные учебные занятия, т. е. работа в парах сменного состава, то каждый школьник включается в общественно полезную деятельность, так как каждый становится преподавателем и воспитателем других людей, товарищей по общей работе. Благодаря коллективным занятиям все начинают действовать сообща.

Пятое противоречие. При ГСО основной структурой общения на занятиях в школе является групповая структура, при которой в каждый момент общения одного говорящего слушает или должна слушать группа людей. Так осуществляется групповая форма организации учебных занятий: уроки, лекции, обще классная работа, семинары, групповые консультации, и т. д. Такое положение само по себе является для большинства учащихся противоестественным и поэтому принудительным. Естественной структурой общения или просто естественным обучением, является, по общему признанию, общение людей друг с другом в отдельности, так сказать, по очереди и чаще всего по их собственному выбору.

Я считаю, что в жизни человека общение с разными людьми по очереди является основным. Именно оно присуще всем. Без группового общения люди обходятся, а если и прибегают к нему, то в порядке исключения. Следуя терминологии А. Г. Ривина, общение с каждым человеком по очереди можно назвать диалогическими сочетаниями.

Коллективные занятия в школе — это и есть внесение в учебный процесс диалогических сочетаний или включение естественной (основной) структуры общения между людьми.

Диалогические сочетания, или общение в парах сменного состава, или общение каждого с каждым по очереди (все это одно и то же) не только основная структура общения, но и главное средство индивидуального развития. Например, счего начинается духовное развитие ребенка, превращение его из индивида в социальное существо, в человека, овладевающего всеми его способностями и потребностями, в личность? Ребенок родился, и уже через некоторое время с ним вступают в общение мать, отец, сестренка, братишка, бабушка, дедушка и т. д.; постепенно он включается в деятельность, овладевает человеческими формами поведения. Если бы ребенок не общался с самого раннего детства с разными людьми, то он не смог бы стать социальным существом. Наблюдая за тем, как постепенно вовлекается человек в процесс общения, можно отметить такую закономерность: сначала диалогические сочетания, т. е. общение с разными людьми по отдельности и по очереди, и только потом появляется групповое и опосредованное общение (опосредованное через письменную речь и другие знаковые системы).

Убеждён, что диалогические сочетания — общение в парах сменного состава — есть основной механизм возникновения, функционирования и развития любого коллектива. Без такого общения коллектив и коллективная деятельность не могут возникнуть, не могут существовать, тем более не могут развиваться. И это относится не только к отдельно взятому коллективу, но и ко всему обществу в целом. И это я наблюдаю на своих занятиях.

Иной раз, всматриваясь в работу своих воспитанников на коллективных занятиях, я ловлю себя на мысли: «Какие они молодцы!». Сотрудничают в парах сменного состава: самостоятельно находят главное, анализируют, обучают друг друга, оценивают. И всё это в деловой, рабочей обстановке. Сразу вспоминаю слова выдающегося педагога В.А. Сухомлинского: «Дать радость труда, радость успеха в обучении, пробудить в их сердцах чувство гордости, собственного достоинства…»

Подведём общий итог. Ежедневно проводя занятия по коллективному способу обучения, я вижу плоды нашей совместной работы с учениками. У ребят развивается речь, память, мышление, внимание, умения работать самостоятельно и в парах сменного состава. Занятия приучают воспитанников к ответственности за порученное дело, дисциплине и порядку, взаимопониманию и взаимоуважению. Уверен в том, что наряду с этим развивают у учащихся организаторские, ораторские, педагогические способности.

 Главное, на мой взгляд, идёт формирование всесторонне развитой, образованной, физически и нравственно здоровой личности.

И это важно…